



Tjänsteskrivelse

2025-09-08

Diarienummer: 25SON90

Handläggare:

Martin Wagner

026-17 80 00

martin.wagner@gavle.se

Nämnd:

Socialnämnd

Yttrande – Revisorernas grundläggande granskning av socialnämnden 2024

Förslag till beslut

Att anta yttrandet som sitt eget

Ärendebeskrivning

Revisorerna har gett revisionskontoret och PwC i uppdrag att genomföra grundläggande granskning. Revisionskontoret har granskat verksamhet och intern kontroll medan PwC granskat ekonomi. Granskningsrapporterna godkändes av revisorerna den 24 april 2025. I båda rapporterna framgår granskningsresultaten. Med anledning av det som framkommer i granskningsrapporterna vill revisorerna ha socialnämndens kommentarer till de brister som noterats och de rekommendationer som rapporterna innehåller.

Yttrande

Revisionens granskning avser verksamhetsåret 2024. I processen med verksamhetsplan 2025 har revisionens iakttagelser och rekommendationer delvis redan omhändertagits. Nämnden kommer fortsätta att utvärdera utformningen av verksamhetsplaner inför verksamhetsplaneprocessen inför 2026 med hänsyn taget till revisionens iakttagelser och rekommendationer.

Nämndens kommentarer avseende revisionens rekommendationer:

1. Tillse att verksamhetsplanen innehåller beskrivning av aktiviteter eller övriga beskrivningar hur målen ska genomföras.
2. Konkretisera och utveckla indikatorer för en ökad tydlighet och möjlighet till uppföljning.
3. Tillse att utfall redovisas för samtliga indikatorer.

Nämndens kommentar avseende punkt:

1) Beslutade mål och målbeskrivningar är i praktiken många gånger riktade uppdrag, ibland även med aktiviteter, formulerade som mål. Här finns förbättringsmöjligheter hur denna process bör ske. Det behövs skapas tid i den korta processen från kommunplanebeslut och till dess nämnden ska fatta beslut om verksamhetsplan så att mål är möjliga att omhänderta. Det är värt att notera att välfärdsnämnderna sammantaget i verksamhetsplaner (och sedan i delårsrapporter) ska svara upp till 60–70 mål som både ska planeras för samt följas upp.

(2) Indikatorer ska i förekommande fall stödja om måluppfyllelse är uppnådd eller inte. Samtidigt kan en indikator endast ställas i relation till hur ett mål är formulerat. Indikatorer behöver ha en god reliabilitet och validitet när de används, annars kommer själva syftet med indikatorn att falla – indikatorn kommer inte att mäta rätt sak eller i värsta fall även mäta fel sak.

Att hitta relevanta, träffsäkra, indikatorer som stödjer måluppfyllelse för alla mål (med förekommande målformuleringar) går inte. Om det går att applicera indikatorer för ett givet mål är alltså i sig direkt avhängigt hur målet i fråga är konstruerat och formulerat.

(3) Nämnden har alltid som ambition att redovisa utfall för antagna, beslutade, indikatorer. Ibland kan inte detta ske av praktiska skäl, exempelvis om inte Kolada, RKA, en myndighet eller någon annan instans av olika skäl inte publicerar eller redovisar utfall. Detta kan av naturliga skäl inte nämnden påverka. Nämnden kommer att till 2026 hursomhelst fortsätta att utveckla indikatorer och när och dessa ska användas.

Magnus Höijer
Sektorchef
Sektor Valfärd